



EDELÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
JEGYZŐJE

Iktatószám: E/2095-3/2025.
Ügyintéző: Szaniszló Máténé
Telefonszám: 06 (48) 524-100

Tárgy: néhai Veres Lajosné hagyatéki ügye
Mell.: 1 db

V É G Z É S

Az E/2095-2/2025. számú tájékoztatás hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:

A hirdetmény közzétételének napja: a hirdetmény közzétételét követő 15. nap.

Az eljáró hatósági megnevezése **Sajóvamosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője.**

Az ügy tárgya: néhai **Veres Lajosné** hagyatéki ügye

A hirdetményi közléssel érintett ügyfél neve és nyilvántartás szerinti címe: **természetes személy örökös nem ismert.**

Hatóságom a hagyatéki ügyben döntést hozott, annak kézbesítése nevezett ügyfél tekintetében nem lehetséges, mivel ismeretlen. Természetes személy örökös (öröklésben érdekelt) a tájékoztatót, ahhoz mellékelt adó és értékbizonyítványt személyesen, vagy képviselője útján az eljáró Hatóságnál (Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási és Szociális Osztály (3780 Edelény, István király útja 52. sz. I. em. 124. sz. iroda) átveheti.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I N D O K O L Á S

Hivatalból eljárást indítottam fent nevezett hagyatéki ügyében. A Takarnet Földhivatali Információs Rendszer szerint az néhai **Veres Lajosné volt 3783 Edelény, Árpád út 29. alatti lakos a Sajóvamos 2946/9 hrsz** alatt felvett ingatlanban rendelkezik tulajdonjoggal.

Az E/2092-2/2025. számú tájékoztatóba foglalva döntést hoztam a hagyatéki ügyben. A döntésemet kézbesíteni nem tudom, mert természetes személy örökös nem ismert, ezért a hirdetmény az ingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzat honlapján kerül közzétételre.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 88. § (1) bekezdés a) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha a az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a hirdetményi úton történő közlésről

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján közöltem.

Végzésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. § alapján zártam ki és e jogszabályhely alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Edelény, 2025. február 27.

Dr. Vártás József jegyző nevében és megbízásából:




Ambrusics Tibor
aljegyző



EDELÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

JEGYZŐJE

Iktatószám: E/2095-2/2025.
Ügyintéző: Szaniszló Máténé
Telefonszám: 06 (48) 524-100

Tárgy: Néhai Veres Lajosné póthagyatéki ügye
Mell.: adó és értékbizonyítvány(ok) másolata

TÁJÉKOZTATÁS

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: He.) 31/A §-a alapján **néhai Veres Lajosné volt 3783 Edelény, Árpád út 29.** szám alatti lakos póthagyatéki ügyében az eljárás során hatóságom által beszerzett adatokról, a póthagyaték tárgyához tartozó, ismertté vált vagyontárgyakról az alábbiak szerint tájékoztatom:

Örökhangó neve: Veres Lajosné
A póthagyatékra vonatkozó adatok:

Ingtalan tulajdonjog (érték hivatalos: megjegyzésben: értékbizonyítvány/szakértő stb.)

1.

Cím:	Sajóvámos, Zártkert
Helyrajzi szám:	2946/9
Tulajdoni hányad:	17740/2904
Forgalmi érték:	2.564.463 Ft
Lakott érték:	
Érték típusa:	Hivatalos
Megjegyzés:	
Terület Ha:	1.9618
Terület m2:	
Önálló ingatlan megnevezése:	
Művelési ág:	szántó
Terület jellege:	zártkert

Az ingatlan feltehetően a Ptk. 7:74. § (5) bekezdésének hatálya alá tartozik:

lakásszövetkezeti tagot megillető lakáshasználati jog

Sorszám	megnevezés	megjegyzés

Ingó dologtulajdon / egyéb jog

Sorszám	dolog megnevezése	helye	jog megnevezése	jogosultsági hányad	megjegyzés

Kötelezettség

Sorszám	megnevezés	megjegyzés

Egyéb meglévő vagyon, vagy követelés értékmegjelöléssel
 [pl. fizetési, nyugdíj-előtakarékossági, tartós befektetési, önkéntes kölcsönös biztosító-pénztári, ügyfél vagy értékpapírszámla (a számlavezető cégneve, a számla számának, egyenlegének, névértékének és esetleges kedvezményezettjének megjelölésével), gazdasági társasági / szövetkezeti részesedés stb.]

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

egyéb adatok:

- a hagyatékba való tartozás nem egyértelmű
- örökösként érdekelt vitatja
ki és milyen jogcímen vitatja: ,
 - házastársi/élettársi közös szerzeményi igényt jelentenek be
ki vitatja: ,
 - egyéb ok miatt
ki és milyen jogcímen vitatja: ,
 - a vagyon másik hagyatéki eljárás tárgya és még nem adták át
az abban eljáró közjegyző elérhetősége: ,
 - a jog vagy kötelezettség nyilvántartáson kívüli
ki a nyilvántartott: ,

Érték

hivatalos (megjegyzésben: értékbizonyítvány/szakértő stb.)

tulajdonjog

Lsd: korábban.

lakásszövetkezeti tagot megillető lakáshasználati jog

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

tulajdon / egyéb jog

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

kötelezettség

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

egyéb meglévő vagyon, vagy követelés értékmegjelöléssel

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

becsléssel megállapított (megjegyzésben: nyilatkozási joggal a jogosultak éltek-e)

tulajdonjog

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

lakásszövetkezeti tagot megillető lakáshasználati jog

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

--	--	--	--

tulajdon / egyéb jog

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

kötelezettség

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

egyéb meglévő vagyon, vagy követelés értékmegjelöléssel

Sorszám	megnevezés	érték	megjegyzés

A hagyatéki terhekre vonatkozó adatok: -**A póhagyatéki eljárásban érdekeltek és egyéb résztvevők adatai:**

Természetes személy örökös nem ismert.

A He. 31/A § (2) bekezdése alapján tájékoztatom hogy ha a tájékoztatásban foglaltakon felül további, a hagyaték tárgyához tartozó vagyontárgy rögzítése szükséges a leltárban, azt jelen felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül jelenthetik be a hivatalomnál.

A He. 31/A. § (4) bekezdése alapján tájékoztatom a feleket, hogy az eljárás leltározási szakaszában lehetőségük van egymással, valamint a hagyatéki hitelezőkkel egyezségi tárgyalásokat folytatni. Ha a felek között megállapodás jön létre, az erről készült teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt írásbeli nyilatkozatukat, a megállapodást kötő felek közös kérelmére, mint egyezségi tervezetet a feleknek az egyezségtervezet egyezségkénti jóváhagyása iránti kérelmével együtt a jegyző a hagyatéki leltár mellékleteként a közjegyzőhöz továbbítja jóváhagyás céljából. Tájékoztatom a feleket arról is, hogy egyezségkötésre a közjegyző előtti eljárásban is lehetőségük van. Ha az öröklési jogi vita és a másodlagos öröklési vita rendezése érdekében a felek a bírósági eljárás megindításának igazolására nyitva álló határidő alatt – a per megindítása helyett – külön törvényben meghatározott közvetítői eljárás megindítását igazolják, a közjegyző – az általa jóváhagyandó egyezség megkötése céljából – a bírósági eljárás megindítására nyitva álló határidőt az eredeti határidő elteltétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

A He. 26. § (1) bekezdése szerint a leltárba felvett ingatlan értékét az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője által az illetékekről szóló törvény szerint kiállított adó- és értékbizonyítványban foglaltakkal egyezően kell feltüntetni a leltárban. A He. 26. § (1a) bekezdése kimondja, hogy 2020. február 1. napjától az adó- és értékbizonyítvány tartalmát a jegyző a hagyatéki leltár felvétele során közli az öröklésben érdekeltekkel, akik az adó- és értékbizonyítványban foglaltakkal szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglaltak szerint fellebbezéssel élhetnek. A jegyző a hagyatéki leltárt csak a fellebbezési határidő lejártja után, ha pedig az adó- és értékbizonyítvány ellen fellebbezéssel éltek, akkor a fellebbezés elbírálása után küldi meg a közjegyzőnek.

A fent írtak alapján megküldöm a hagyaték tárgyához tartozó ingatlan(ok)ról kiállított adó- és értékbizonyítvány(ok) másolatát, amely hatósági határozatnak minősül, így az abban foglaltakkal szemben önálló fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés benyújtására a kézhezvételtől számított 15 napon belül van lehetőség. A fellebbezést az adó- és értékbizonyítványt kiállító hatósághoz kell benyújtani, és az ingatlan fekvése szerinti illetékes Kormányhivatalhoz címezni. A fellebbezés illetékköteles, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint a fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500.000,- forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000,- Ft.

A fentiek alapján:

- a(z) Sajóvámos zártkerti ingatlan(ok) vonatkozásában a fellebbezést az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez (3780 Edelény, István király út 52.) kell benyújtani és a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatalhoz kell címezni (3530 Miskolc, Városház tér 1.) Az illetéket Edelény Város Önkormányzata 54300053-10056772 számú eljárési illeték beszedési számlájára kell megfizetni.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. §-a kimondja:

82. § [A döntés véglegessége]

(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés ghköz-lésével.

(3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés

- a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél,
- b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

Amennyiben az ingatlan(ok) adó- és értékbizonyítvány(ok)ban szereplő értékével Ön egyetért, Önnek nincs teendője. A gyorsabb eljárás érdekében lemondhat a fellebbezési jogáról a mellékletként csatolt dokumentum visszaküldésével.

A fent írtakon túlmenően az irat betekintési jogról, az eljárás menetéről, a felek jogairól és kötelezettségeikről, az alábbiak szerint tájékoztatom.

Iratbetekintési jog (az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján)

33. § (1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

(4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hi-telestít.

(5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.

(6) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) be-kezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.

34. § (1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is – vagy azt végzésben elutasítja.

Az eljárás menete

19. § (1) Az eljárás akkor indul, amikor a jegyző

a) a halottvizsgálati bizonyítvány alapján,

b) az a) pont szerinti irat hiányában a holtak nyilvánító vagy a halál tényét megállapító végzés alapján, vagy

c) olyan személynek a bejelentése alapján, akinek a hagyatéki eljárás megindításához jogi érdeke fűződik,

az örökhagyó haláláról értesül.

...

(4) A jegyző az eljárás megindulását követő nyolc napon belül megkezdi a leltározást.

21. §(1) A leltározást - a (2)-(3) bekezdés kivételével - a jegyző végzi.

(2) A leltározást a közjegyző végzi, ha a leltár felvételének vagy kiegészítésének szükségessége a jegyző vagy a jegyző által megbízott ügyintéző eljárása után merült fel. A közjegyző a leltár felvétele vagy kiegészítése céljából az illetékes jegyzőt is megkeresheti.

(3) A leltározást akkor is a közjegyző végzi, ha a jegyző a 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a leltárt nem készíti el, és erről a közjegyző értesül.

23. § (1) A leltárt 30 napon belül el kell készíteni. E határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a jegyző a kötelező leltározás alá eső vagyontárgyról vagy a leltár felvételét kötelezővé tevő tényről, körülményről okiratból tudomást szerzett. A (4) bekezdésben meghatározott kivételen kívül e határidő meghosszabbítása, valamint a leltár elkészítésének felfüggesztése vagy szünetelése nem lehetséges.

26. § (1) A leltárba felvett ingatlan értékét az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője által az illetékekről szóló törvény szerint kiállított adó- és értékbecslésben foglaltakkal egyezően kell feltüntetni a leltárban.

(1a) Az adó- és értékbecslés tartalmát a jegyző a hagyatéki leltár felvétele során közli az öröklésben érdekelttel, akik az adó- és értékbecslésben foglaltakkal szemben az Ákr.-ben foglaltak szerint fellebbezéssel élhetnek. A jegyző a hagyatéki leltárt csak a fellebbezési határidő lejáratja után, ha pedig az adó- és értékbecslés ellen fellebbezéssel éltek, akkor a fellebbezés elbírálása után küldi meg a közjegyzőnek.

(2) A leltárba felvett ingóság értékének feltüntetése előtt az öröklésben érdekelt arra - az érték meghatározását megkönnyítő adatok közlésével, a tárgy általuk becsült értékének megjelölésével - nyilatkozatot tehetnek. Erről a helyszíni leltározásról és a meghallgatásról szóló értesítés tájékoztatást tartalmaz.

30. § (1) A hagyatéki leltár tartalmát képező adatok megállapítása érdekében meghallgatás tartható. A meghallgatás idejéről és helyéről értesíteni kell az ismert öröklésben érdekeltet.

31/B. § Ha leltár felvételére nem kerül sor, mivel az örökhagyó hagyatéka tekintetében nem állnak fenn a 20. § (1)-(6) bekezdése szerinti feltételek, az eljárást a jegyző megszünteti.

43. § (1) A közjegyző - ha a (2) bekezdésben foglaltaknak nincs helyük - az eljárás gyorsabb lefolytatása érdekében szükség szerint intézkedéseket tehet a tárgyalás előkészítésére, és ha az ügy alkalmas a tárgyalásra, haladéktalanul kitűzi a hagyatéki tárgyalást.

43/C. § (1) A közjegyző a hagyatékot - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - tárgyalás nélkül adja át a hagyatéki leltár hiánytalan és szabályszerű beérkezését követő 45 napon belül, feltéve, ha a hagyaték átadásához szükséges adatok és nyilatkozatok rendelkezésre állnak és további intézkedés megtételére nincs szükség.

(2) Ha a hagyatéki leltár mellékleteként szereplő teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt egyezségi tervezetben foglaltak - kizárólag a rendelkezésre álló adatok és iratok, valamint az egyezségi tervezet szövege alapján vizsgálva - a jogszabályoknak megfelelnek, a

közjegyző

a) a hagyatéki leltár beérkezését követő 30 napon belül tárgyalás nélkül dönt az egyezség jóváhagyásáról és e végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a hagyatékot tárgyalás nélkül adja át, vagy

b) a hagyatéki leltár beérkezését követő 45 napon belül tárgyalás nélkül hozott hagyatékátadó végzésben dönt az egyezség jóváhagyásáról is, feltéve, hogy a hagyatéki leltár a hagyaték átadásához szükséges valamennyi adatot tartalmazza és az egyezségi tervezet jogszerűségének a megítéléséhez sincs szükség további eljárási cselekményre.

(3) Tárgyalást kell tartani, ha

a) az örökhatározó után végintézkedés maradt,

b) több örökös-ként érdekelt közül valamelyik örökös-ként érdekelt öröklési érdeke a rendelkezésre álló adatok alapján megállapíthatóan veszélyeztetve van és ez a személy

ba) méhmagzat,

bb) kiskorú,

bc) cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló nagykorú,

bd) törvényes képviselővel vagy meghatalmazottal nem rendelkező, ismeretlen helyen tartózkodó vagy az ügyeinek vitelében más okból akadályozott természetes személy,

c) a megkötni kívánt egyezség jogszerűsége a rendelkezésre álló adatok alapján nem ítélt meg, vagy a megkötni kívánt egyezség jogszabályba ütközőnek tűnik,

d) az örökös-ként érdekelt egyezségükbe - a hagyatéki hitelezőn kívül - más személyt is be akarnak vonni,

e) a közjegyző a tárgyalás tartását vitás körülmény felmerülése miatt vagy egyéb okból indokoltnak tartja,

f) - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - a tárgyalás tartását valamelyik öröklésben érdekelt fél kéri vagy

g) az özvegyi jog megváltása iránti igényt a hagyatéki eljárásban terjesztik elő.

Jogok és kötelezettségek

- ▲ Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. (2016. évi CL tv. Ákr. 5. (1) bek.)
- ▲ Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. (2016. évi CL tv. Ákr. 63.)
- ▲ Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. (2016. évi CL tv. Ákr. 6. § (1) bek.)
- ▲ Az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66.§ (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható. (2016. évi CL tv. Ákr. 64. § (2) bek.)
- ▲ Hagyatéki vagyon vagy örökös eltitkolása bűncselekmény. (2012. évi C.tv. Btk.)
- ▲ A leltárba felvett ingóság értékének feltüntetése előtt az öröklésben érdekelt arra – az érték meghatározását megkönnyítő adatok közzétételével, a tárgy általuk becsült értékének megjelölésével nyilatkozatot tehetnek. (2010. évi XXXVIII. Tv. He.26.§ (2) bek.)
- ▲ Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. (2016. évi CL tv. Ákr. 33. § (1)bek.)
- ▲ A hagyatéki eljárás nyelve a magyar. (2010. évi XXXVIII. tv. He. 7. §)
- ▲ A hagyatéki eljárásban a képviselőként fellépő személy képviseleti jogosultságát hivatalból kell vizsgálni. Az eljárásban a jogi képviselet nem kötelező. (2010. évi XXXVIII. tv. He. 9. §)
- ▲ A hagyatéki eljárásban érdekelt a hagyatéki ügy megjelölésével elektronikus beadványában kérheti, hogy a részére szóló iratok a Pp.-ben meghatározottak szerint, elektronikus úton kerüljenek kézbesítésre.
Ha a hagyatéki eljárásban érdekelt gazdálkodó szervezet vagy jogi képviselővel rendelkező személy vagy szervezet vesz részt, részére az iratokat a Pp.-ben meghatározottak szerinti elektronikus úton kell kézbesíteni.
Ha a hagyatéki eljárásban érdekelt a részére az iratoknak elektronikus úton való kézbesítését kérte, utóbb a beadvány papíralapú benyújtásával egyidejűleg kérheti a közjegyzőtől a papíralapú eljárásra

történő áttérés engedélyezését a Pp. szabályainak alkalmazásával. Az elektronikus úton való kézbesítés alóli kivételekre a Pp. és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezései alkalmazandók. (2010. évi XXXVIII. tv. He 11. § (3)-(5))

- ▲ Ha a He. eltérően nem rendelkezik, a hagyatéki eljárásban - a He. 13. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel - bizonyítás felvételének nincs helye, azonban a hagyatéki eljárásban érdekelt és az eljárásban részt vevő más személy álláspontja alátámasztására okiratot csatolhat be. (2010. évi XXXVIII. tv. He 13. § (1))
- ▲ A közjegyző a jegyző és a hagyatéki eljárásban közreműködő személy eljárása során köteles gondoskodni az örökható és a hagyatéki eljárásban érdekelt személyes adatainak védelméről. (2010. évi XXXVIII. tv. He 14. §)
- ▲ Az idézett jogai és kötelezettségei (2016. évi CL tv. Ákr. 58. § és 60. §)
 - 58. § (1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság kötelezi, hogy a megjelölt helyen és időpontban jelenjen meg. Ha az idézett személy kora, egészségi állapota vagy más méltányolható ok miatt a hatóság előtt nem képes megjelenni, az idézett személyt a tartózkodási helyén is meg lehet hallgatni.
 - 60. § (1) Ha az idézett személy
 - a) a szabályszerű idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki, vagy utólag megfelelően nem igazolja, vagy
 - b) az idézésre meghallgatásra alkalmatlan állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható.
 - (2) Ha az idézett személy az idézésre nem jelent meg, és távolmaradását nem mentette ki, a rendőrség útján elővezetethető. Az elővezetés foganatosításához az ügyésznek a hatóság vezetője által kért előzetes hozzájárulása szükséges.
 - (3) Ha a hatóságnak tudomása van arról, hogy az elővezetni kívánt személy a Magyar Honvédség tényleges állományú vagy a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja, az elővezetés céljából az állományilletékes parancsnokot keresi meg.
 - (4) Ha az idézett személy igazolja a távolmaradásának vagy eltávozásának menthető indokát, a hatóság visszavonja az eljárási bírságot megállapító és az elővezetést elrendelő végzést.
 - (5) Ha jogi személy vagy egyéb szervezet szervezeti képviselője nem jelent meg az idézésre, és a képviselő nevét a törvényes képviselő a hatóság felhívására nem közli, a felhívott törvényes képviselő, illetve a jogi személy vagy egyéb szervezet eljárási bírsággal sújtható. Ebben az esetben az elővezetést a felhívott törvényes képviselővel szemben is alkalmazni lehet.

Jelen tájékoztatásomat hirdetményi úton közlöm, mivel természetes személy örökös nem ismert.

Edelény, 2025. február 27.

Dr. Vártás József jegyző nevében és megbízásából:




Ambrúcsics Tibor
 aljegyző

Kapják:

- 1./ Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal (elektronikus úton)
- 2./ Irattár

Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal

Sajóvamosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

3712 Sajóvamos, Munkácsy u. 2.

Tel./Fax: 46/597-221

E-mail: jegyzo@sajovamos.hu



2024 NOV 18.

csomó
de

Iktatószám: SVO/2006-2/2024

Ügyintéző: Bencskóné Ferenczi Beáta

Telefon: 46/597-221

Tárgy: néhai Veres Lajosné

hagyatéki ügyében kiállított

adó- és értékbizonyítvány

Hiv.szám: E/4344-2/2024.

Adó- és értékbizonyítvány

ingatlan forgalmi értékének megállapításáról

Az adó- és értékbizonyítvány **hagyatéki** eljárás céljából készült.A bizonyítvány kiállítását kérő neve: **Edelény Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

Az örökhatározó adatai

Örökhatározó ingatlantulajdonos neve	Születési helye, ideje	Anyja neve
Veres Lajosné (szül.n.:Nagy Julianna)	Alsózsolca 1906.05.26.	Puhl Marcella

Ssz.	Az ingatlan								Tulajdoni hányad
	helyrajzi száma, címe	művelési ága, jellege*	területe		kataszteri tisztá jövedelme		egészének	A hagyatéki tárgyúal szolgáló részének	
			ha	m ²	a. k.	a. f.	forgalmi értéke***		
							Ft	Ft	
1.	2946/9 Sajóvamos Zártkert	szántó	1	8618	29	04	4 280 000,-	2 564 463,-	1740/2904

*A mezőgazdasági területek értékének megállapításánál az otpagarar.hu portál által kalkulált érték került feltüntetésre

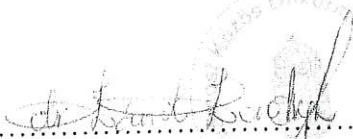
A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 26.§ (1a) bekezdése alapján az adó-és értékbizonyítvány tartalmát a jegyző a hagyatéki leltár felvétele során közli az örökösödésben érdekelttekkel, akik az adó-és értékbizonyítványban foglaltakkal szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglaltak szerint fellebbezéssel élhetnek. A jegyző a hagyatéki leltárt csak a fellebbezési határidő lejárta után, ha pedig az adó-és értékbizonyítvány ellen fellebbezéssel éltek, akkor a fellebbezés elbírálása után küldi meg a közjegyzőnek.

Az adó- és értékbizonyítvány ellen a közléstől számított 15 napon belül a hagyatéki leltárt készítő jegyzőnek benyújtandó, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz címzett illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke a vitatott összeg minden megkezdett 10.000,- Ft-ja után 400,-Ft, de legalább 5.000,-Ft, és legfeljebb 500.000,-Ft, amely összeget az 54300077-10000984 számú Sajóvamos Község Önkormányzata Államigazgatási eljárási illeték beszedési számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásának napján.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Az adó- és értékbizonyítvány kiállítása az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes. Hatáskörömet a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (2) bekezdés d) pontja határozza meg.

Sajóvamos, 2024. 11. 11.


.....
dr. Dávid Dorottya
jegyző